

Varsel om oppstart og utviding av planområde

Detaljreguleringsplan for mottak, mellomlagring og eksportanlegg for CO₂ - Øygarden kommune og Fedje kommune

Oppsummering av merknader i samband med reguleringsplan og konsekvensutgreiing

1 Varsel om oppstart

Brev sendt: 9.2.2018
 Annonse: 13.2.2018
 Frist for merknader: 23.3.2018

1.1 Offentlege merknader:

Nr.	Avsendar	Dato	Sending	Vedlegg (tal)
1.	Bergen og omland havnevesen v/Silje Eide	19.2.2018	post	1
2.	Statens vegvesen v/Odd Høydalsvik	2.3.2018	e-post	
3.	Kystverket v/Lene Røkke Mathisen	14.3.2018	e-post	
4.	Mattilsynet v/Odd Tøsdal	21.3.2018	e-post	
5.	NVE v/Toralf Otnes	22.3.2018	e-post	
6.	Fiskarlaget Vest v/ Britt Sæle Instebø	22.3.2018	e-post	5 (kart)
7.	Hordaland Fylkeskommune v/Kjell Bø Omarstrand	20.3.2018	e-post (Altinn)	2 (arkeologisk registrering)
8.	BKK v/ Per Ivar Tautra	22.3.2018	e-post	
9.	Fiskeridirektoratet v/Kari Morvik	22.3.2018	e-post (Altinn)	
10.	Invest in Bergen v/ Vidar Totland	23.3.2018	e-post	
11.	Fylkesmannen i Hordaland v/ Morten Sageidet	23.4.2018	e-post	

1.2 Private merknader:

Nr.	Avsendar	Dato	Sending	Vedlegg (tal)
1.	Trond Gunnar Nilsen	9.3.2018	e-post	1 (kart)
2.	Naturgassparken Vest AS v/ Oscar Eide	13.3.2018	e-post	
3.	Sulo Krins Ve og Vel v/ Oddmund Sulen	21.3.2018	e-post	4 (bilde)
4.	Bergen Klatreklubb v/Erlend Sunde	22.3.2018	e-post	1 (kart)

5.	Sanden Velforening v/Kari Sanden Kronstad	22.3.2018	e-post	
----	-------------------------------------------	-----------	--------	--

2 Varsel om utviding av planområde

Brev sendt: 21.9.2018
 Frist for merknader: 22.10.2018

2.1 Offentlege merknader:

Nr.	Avsendar	Dato	Sending	Vedlegg (tal)
12.	Fiskeridirektoratet region vest v/Kari Morvik	27.09.2018	e-post	
13.	Bergen og omland havnevesen v/Silje Eide	16.10.2018	e-post	1
14.	Forsvarsbygg v/Anne Lise Sæterdal	19.10.2018	e-post	
15.	Kystverket Vest v/Lene Røkke Mathisen	19.10.2018	e-post	
16.	Fedje kommune v/Øyvind Tolleshaug	22.10.2018	e-post	

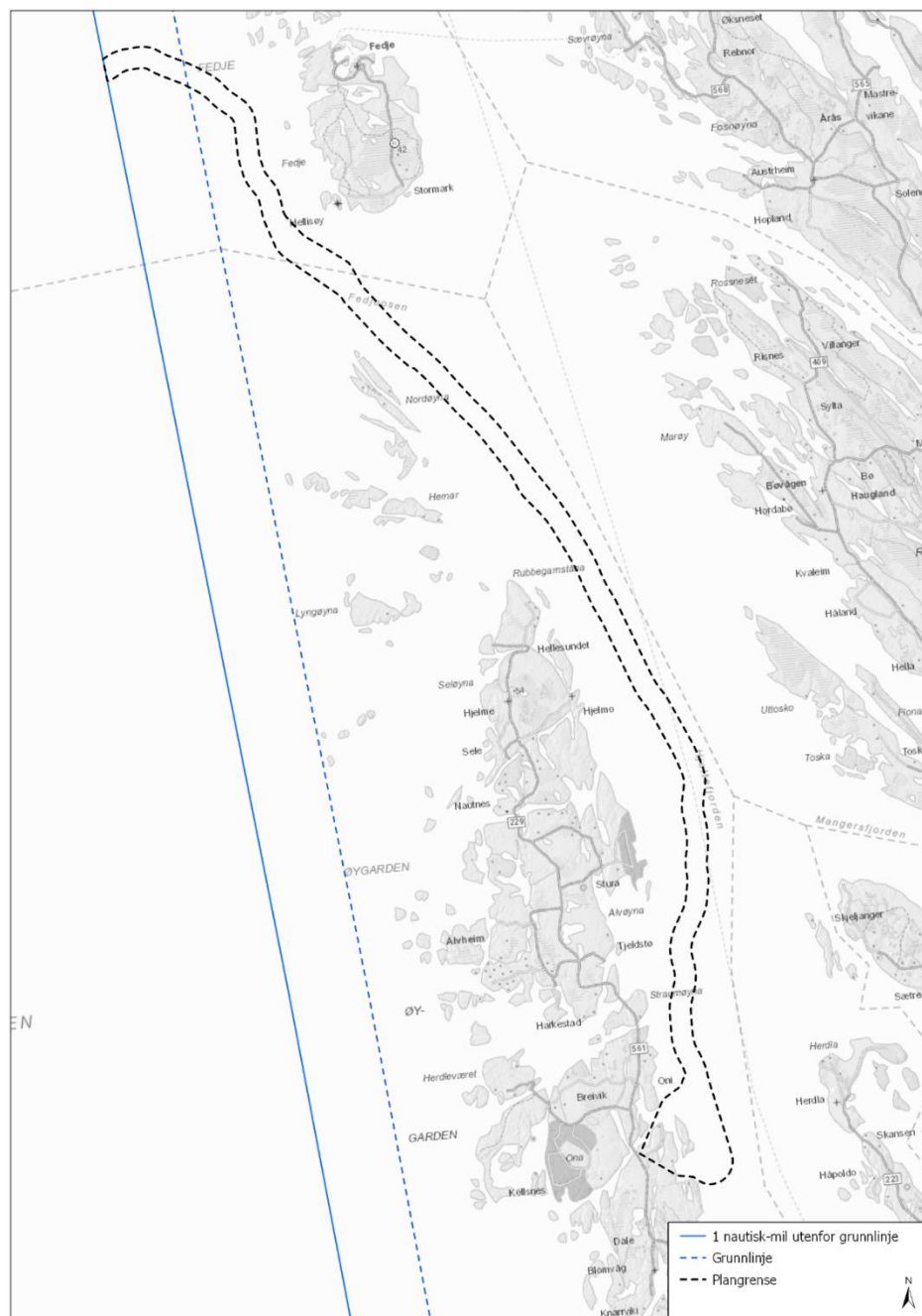
2.2 Private merknader:

Nr.	Avsendar	Dato	Sending	Vedlegg (tal)
6.	Idar Tangen/Christian Tangen	22.10.2018	e-post	
7.	Tombre Fiskeanlegg AS	22.10.2018	e-post	2 (kart)

3 Endringer knytt til planområde

I mai 2018 vart det fastsatt at det ikkje lengre er aktuelt med rørleidningstrase som går frå landanlegget og vestover over land nord eller sør for Kollsnesanlegget, deretter i sjø til sokkelen. Vidare vart det også hausten 2018 fastsatt at rørleidningstrase ikkje skulle gå i trase gjennom Sulesundet nord i Øygarden. Trase som difor vert lagt til grunn for rørleidningen er frå landanlegget østover ut i sjø og nordover i Hjeltefjorden til vest for Fedje, før ein går vestover ut til sokkelen. Planområde som er lagt til grunn for detaljregulering er vist i figur under.

I september 2018 var det under vurdering eit alternativ å føre ein kontroll- og styringskabel frå undervassbrønn på sokkelen til land i Rognsvågen i Fedje kommune. Med bakgrunn i dette vart det varsla utviding av planområde i sjø i Fedje kommune. I november 2018 vart det beslutta at kontroll- og styringskabel skal førast til Oseberg, og vert med dette liggande utanfor område som er omfatta av denne reguleringsplanen.



Figur. Planområde for detaljreguleringa.

4 Varsel om oppstart

4.1 Samandrag av offentlege merknader

Nr.	Etat /avsendar	Bergen og omland havnevesen (BOH)
1.	Adresse, postnr. stad	Pb. 6040, 5892 Bergen
	Datert	20.2.2018
	Samandrag av merknad	<p>Viser til uttale 19. februar 2018 vedr. CO₂- handtering som handlar om transport og lagring av CO₂.</p> <ol style="list-style-type: none"> Viktig at det vert satt av nok areal til ålmenn ferdsel i sjø. Store delar av Hjeltefjorden er avsett til militært område. Tiltak av interesse for Forsvarets anlegg, innretningar eller verksemd, krev godkjenning av Forsvarsdepartementet. Ber om å få tilsendt teikningar for anlegg for mottak og mellomlagring på land i Naturgassparken (Øygarden), når desse er ferdig utarbeida. Dersom bygging av landanlegget får verknad for kommunens sjøområde, som for eksempel planlagt kai og legging av røyr, krev det løyve frå BOH. Søknad må sendast i god tid før tiltak vert sett i gong. Det er registrert både hovud og bi lei like ved Ljøsøyna, og elles langs den planlagde røyrleidningstraseen. Dersom tiltaket får verknad for dette sjøområdet er det Kystverket som er rette instans for vidare søknadsprosess. Det gjeld og dersom tiltaket kryssar kommunegrensa mellom Øygarden og Fedje kommune og dersom CO₂-røyrleidning vert utsett for seismisk aktivitet. Ved prosjektering av kai må det tas høgde for dei påkjenningar som den nærliggande sjøtrafikken vil kunne påføre tiltaket. Det er ansvarleg søkjar sitt ansvar å stadfeste om tiltaket er søknadspliktig etter anna regelverk, som for eksempel forureiningslova i samband med utslepp i sjø. Saka må sendast på høyring til Fiskeridirektoratet ettersom det er fiskeriinteresser i planområdet.
	Kommentar til merknad	<ol style="list-style-type: none"> Vert teke til orientering. Formål i kommuneplanes arealdel vert lagt til grunn for planforslaget i sjø. Vert teke til orientering. Dette er sikra i plankart og reguleringsføresegner. og d)Vert teke til orientering. Ved tiltak eller marine aktivitetar som kan gje påverknad på hovud og bilei vil dette bli søkt om til Kystverket. til g) Vert teke til orientering.
Nr.	Etat /avsendar	Statens vegvesen
2.	Adresse, postnr. stad	Region vest, Pb. 43, 6861 Leikanger
	Datert	2.3.2018
	Samandrag av merknad	<p>Som Statens vegvesen i sin uttale til utgreiingsprogram for konsekvensutgreiing av prosjektet har nemnd, er dei opptekne av dei konsekvensar etablering av lagringsprosjektet vil få på dei trafikale forholda knytt til krysset mellom fylkesveg 561 og tilkomstvegen til lagringsanlegget, samt den generelle anleggstrafikken av masser, utstyr og røyr lengder på offentlig veg dersom røyrleidnings- og kontrollkabeltrase vert ført over land. Dei trafikale forhold kan få verknad på born sine oppvekstvilkår og korleis m.a. born sin skuleveg vil kunne påverkast av prosjektet.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Dei trafikale tilhøva er vurdert i samband med skildring av anleggsverksemda i samband med etableringa av anlegget med røyrleidning. I hovudsak alle massar skal handterast lokalt innanfor Naturgassparken og Fv 561 vert i svært liten grad rørt i samband med tilrettelegging av tomta. Store delar av materialar som</p>

		skal nyttast i samband med etablering av industrianlegget på land vert frakta på sjø, slik at det vil være ei ubetydeleg trafikkauke i samband med anleggsarbeida. Det er i samband med planforslaget utarbeida ei ROS-analyse og ei trafikkanalyse som skildra konsekvensane av planforslaget knytt til trafikk og trafikk sikring.
Nr.	Etat /avsendar	Kystverket Vest
3.	Adresse, postnr. stad	
	Datert	14.3.2018
	Samandrag av merknad	<p>a) Ved mottaks- og mellomlageret på land vert det lagt opp til at det skal vere mogeleg å etablere to kaiar for å oppretthalde høg fleksibilitet og regularitet ved anlegget. Med utgangspunkt i dei spesifikasjonane som er oppgitt for skipsrelaterte kapasitetar, ber me om at prosjektleiar involverer Kystverket ved vurdering av utforming av kaianlegg i høve til kapasitet og straum/ bølgeforhold.</p> <p>b) Utgreiinga må ta høgde for kva konsekvensar legging av røyrleidning vil ha for skipstrafikken i dei ulike trasealternativa samt kva eit eventuelt endra trafikkbilete i fjorden, med tanke på last og frekvens vil bety for framkomsttilhøva og tryggleik i Fensfjorden/Hjeltefjorden.</p> <p>c) Røyrtraseane vil ikkje ha særleg negativ effekt på tryggleiken eller framkome for skipstrafikken, men i høve til innskrenkingar for sjøtrafikken i anleggsperioden vil alternativ ny røyrleidning over land vere mest gunstig.</p> <p>d) Trasealternativ i sjø knytt til trase over land ligg tett opp til eit dumpeområde for eksplosivar i sjø som Forsvaret er ansvarlege for, sjå kart, men ein kan ikkje vite sikkert om ein kan finne eksplosivar utanfor det avgrensa området i sjøkartet. Oppmodar om å ta kontakt med Forsvarsbygg for meir informasjon, i samband med KU.</p>
	Kommentar til merknad	<p>a) Vert teke til orientering.</p> <p>b) Konsekvensutgreiinga omtalar skipstrafikk både i anleggsfasen og i driftsfasen. Det er også omtala korleis arbeidet med legging av røyrleidning vil bli gjennomført og kva konsekvensar dette vil ha for skipstrafikken. Avbøtande tiltak er også vurdert i samband med dette.</p> <p>c) og d) Dette er ikkje aktuelt med bakgrunn i at det i byrjinga av mai 2018 vart avklart at ein ikkje vil gå vidare med røyrleidningstrase over land vestover mot Kollsnes.</p>
Nr.	Etat /avsendar	Mattilsynet, Region Sør og Vest, Avdeling Bergen og omland v/Odd Tøsdal
4.	Adresse, postnr. stad	Felles postmottak, postboks 383, 2381 Brumunddal
	Datert	21.3.2018
	Samandrag av merknad	<p>A) Uttale til to alternative traseval vest for Fedje.</p> <p>Under møtet 27.2.2018 kom det opp spørsmål om alternative røyrtrasear forbi vraket av ubåten U864 vest av Fedje.</p> <p>Det vart reist spørsmål om det kunne vera ein eventuell risiko ved å leggja røyrtrase i ein avstand på minst 1000 meter frå ubåtvraket.</p> <p>Mattilsynet svarte i møtet at dette var trygt.</p> <p>Det kan dei stadfeste dersom røyrleidningen vert lagt minst 1000 meter frå ubåtvraket, det vil sei 500 meter utanfor forbodssona.</p> <p>Det er det same som er føreslege i begge dei to trasevala rett vest for Fedje, nemleg traseen nord for eller traseen sør for forbodssonen (forbodssonen er 1000 meter i diameter).</p> <p>Forbodssona rundt ubåtvraket U-864 er heimla i Forskrift om ferdsel- og fiskeforbod, Fedje kommune, Hordaland</p> <p>Det midlertidige forbodet vil gjelde all ferdsel i området og alle typar fartøy.</p>

		<p>Mattilsynet har konsultert Kystverket ved Hans-Petter Laahne Mortensholm for å kvalitetssikre vårt standpunkt om mattryggleik knytt til forbodssonen.</p> <p>B) Uttale til det sørlege alternative traseval over land øst for Osundet.</p> <p>I dokumentet «Northern Lights – Mottak og permanent lagring av CO₂ – Forslag til utredningsprogram for konsekvensutredning – Januar 2018», pkt 6.9 Drikkevassforsyning, står det:</p> <p><i>«Nedslagsfeltet til Steinsvatnet er i gjeldende kommuneplankart vist som hensynssone – sikringssone nedslagsfelt for drikkevann. Nedslagsfeltet er klausulert for å ivareta hensynet til drikkevannskilden. Slik mulig alternativ korridor for en rørledningstrase over land i øst for Osundet er vist i Figur 2.15, vil en rørledning krysse deler av nedslagsfeltet. Dersom en mulig rørledningstrase øst for Osundet videreføres, vil behovet for trasejusteringer eller avbøtende tiltak vurderes for å unngå konflikter med drikkevannskilden. Dette vil vurderes nærmere i konsekvensutredningen.»</i></p> <p>Mattilsynet sin merknad: Steinsvatnet er råvasskjelde for Blomvåg vassverk som forsyner 3500 fastbuande personar (eller 1500 husstandar og 150 fritidseigedomar).</p> <p>Mattilsynet ber om at konsekvensutgreiinga som skal lagast vurderer eventuell aktivitet i vasstilsigsområdet for Steinsvatnet for å sikra at krava i drikkevassforskrifta vert oppfylte.</p> <p>Det er viktig å sikra at aktivitet i vasstilsigsområdet til Steinsvatnet ikkje forureinar råvasskjelda, ref. Forskrift om vassforsyning og drikkevann (drikkevassforskrifta).</p>
	Kommentar til merknad	<p>a) Merknaden vert teke til orientering. Planlagt trase ligg i god avstand på over 1000 meter frå ubåtvraket U-864 og vil ikkje ha verknader for denne.</p> <p>b) Det vert vist til endringar i trasealternativ og planområde, sjå tekst på side 3. Det er ikkje lengre aktuelt med alternativ rørledningstrase i vasstilsigsområdet for Steinsvatnet.</p>
Nr.	Etat /avsendar	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) Region Vest v/Toralf Otnes
5.	Adresse, postnr. stad	Naustvegen 1b 6800 Førde
	Datert	22.3.2018
	Samandrag av merknad	<p><u>Flaum, erosjon og skred</u></p> <p>God arealplanlegging er det viktigaste verkemiddelet for å førebygge skader frå flaum, erosjon og skred. Plan- og bygningslova og byggtknisk forskrift (TEK17) set tydelege krav til tryggleik mot flaum, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være trong for ei detaljert fagkyndig utgreiing av reell fare. Omsyn til klimaendringar skal også vurderast.</p> <p><u>Vassdrag- og grunnvasstiltak</u></p> <p>Det er store allmenne interesser knytt til vassdrag og grunnvatn. Tiltak som kan føre til skader eller ulemper for allmenne interesse, kan utløyse konsesjonsplikt etter Vassressurslova (vrl). NVE kan avgjere at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivareteke i planen.</p> <p><u>Energianlegg</u></p>

		<p>Eit velfungerande system for produksjon og overføring av energi er avgjerande for samfunnet. Planen må derfor ta omsyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgevinga.</p> <p>Ved oppstart av planarbeidet rår vi til å nytte følgjande rettleiar og verktøy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • NVE sine karttenester viser informasjon om flaum- og skredfare, vassdrag og energianlegg. • NVE rettleiar 2/2017 Nasjonale og vesentlege regionale interesser innan NVE sine saksområde i arealplanlegging skildrar korleis desse interessene bør takast vare i planen, slik at ein unngår motsegn. • NVE retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar skildrar kva flaum- og skredprosessar som kan medføre fare, og korleis desse farane bør utgreiast og innarbeidast i planen. • NVE si sjekklister for reguleringsplan kan være eit nyttig verktøy, for å sikre at alle relevante saksområde er vurdert. <p>Dersom planen har følgjer for NVE sine saksområde, skal NVE ha tilsendt planen ved offentleg ettersyn. NVE legg til grunn at kommunen vurderer om planen tek i vare nasjonale og vesentlege regionale interesser. I plandokumenta må det gå tydeleg fram korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd i planen. Alle relevante fagutgreiingar innan NVE sine saksområde må vere lagt ved plandokumenta</p> <p>Det skal difor skrivast tydeleg i oversendingsbrevet til NVE kva ein ønskjer bistand til i den enkelte saka.</p>
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Det er utarbeida konsekvensutgreiing og risiko og sårbarheitsanalyse som omhandlar desse tilhøva.
Nr.	Etat /avsendar	Fiskarlaget Vest
6.	Adresse, postnr. stad	Slottsgaten 3 5003 Bergen
	Datert	22,3.2018
	Samandrag av merknad	<p>Fiskarlaget Vest har sendt saka til Øygarden og Sotra Fiskarlag.</p> <p>Fiskarlaget er oppteken av konkurransen om sjøareala og moglege interessekonflikt for bruken av sjø. Fiskarlaget har eit særskilt ansvar for å ta vare på dei lokale interessene, og at ein her må ha med seg at framtidige generasjonar og må kunne få tilgang til kystsona.</p> <p>Fiskarlaget Vest krev at røytrasear må gå parallelt, og helst i allereie eksisterande trase så langt som mogeleg, for å unngå mest mogeleg beslaglegging av areal for anna bruk. Ein vil spesielt peike på at røyret/leidninga må vere overtålbare (vinkelen på røyret i høve trålrerkinga er svært viktig, samt hellingsgraden på, og steinstørrelsen, i eventuelle steinfyllingar).</p> <p>Fiskarlaget Vest vil peike på at ein må vurdere trasealternativa innanfor og utanfor 1 nautisk mil frå grunnlina under eitt, for trasevalet innanfor 1 nautisk mil vil påverka trasemoglegheitene utanfor. Ein kan ikkje drive ein bit-for-bit politikk.</p> <p>Fiskarlaget Vest viser til kart frå Fiskeridirektoratet si nettside som viser at det er registrert fiskeriinteresser i det føreslege reguleringsområdet. Ein må, som sagt, i konsekvensutgreiinga og ha med fiskeriaktivitet utanfor ovannemnde område i vurderingane.</p>

		<p>Ein vil til slutt gjere merksam på at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er derfor grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø mest mogeleg fritt for miljøgifter, framandstoff og legemiddel. Ein har eit stort felles ansvar, både nasjonalt og internasjonalt, for å oppretthalde eit reint og produktivt hav. Det er avgjerande for kvalitet, omdøme og marknadsvardi for norsk sjømat. Ein føreset at fiskeria, og naturmangfald i sjø, blir godt ivaretatt i prosessen.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Fiskeriinteressene vil bli vektlagt og tekne omsyn til i samband med vidare arbeid med røyrtrasear. Ved utarbeiding av konsekvensutgreiinga er difor fiskeriinteressene også skilt ut som eit eige tema for utgreiinga.</p> <p>Konsekvensutgreiinga skildrar verknadene av anleggsarbeid i sjø og driftsfase av røyrleidning i sjø. Røyrleidningen på 12 3/4" vil kunne trålast over, og vert skydd med steinfyllingar enkelte stader. Hellingsvinkel på røyr vil vera låg og med liten steinstørrelse, slik at dei operasjonelle utfordringane ved kryssing med trål blir minst mogleg.</p>
Nr.	Etat /avsendar	Hordaland Fylkeskommune (HFK)
7.	Adresse, postnr. stad	Agnes Mowinckels gate 5, Pb 7900, 5020 Bergen
	Datert	20.3.2018
	Samandrag av merknad	<ul style="list-style-type: none"> • HFK er positive til at det vert planlagt for anlegg for mottak og transport av CO₂ i fylket, tiltaket er i tråd med regionale planar og planprogram med KU tema er omtalt på ein tilfredsstillande måte. • Meiner det vil vere ein klar fordel å avgrense talet på alternative trasear så tidleg som mogeleg då det vil bidra til ein grundig KU. • Endring av reguleringsplan for Kollsnes næringspark er og på høyring. Det er viktig at desse to planprosessane vert samordna. <p><u>Akvakultur:</u> Det må innhentast oppdaterte kart frå Yggdrasil, over akvakulturanlegg i planområdet. Det er positivt at det vil bli innleidd dialog med oppdrettsnæringa for å drøfte aktuelle tiltak for reduksjon av eventuelle konflikhtar.</p> <p><u>Areal- og transport:</u> Positive til at lokaliseringa av anlegg er i tråd med mål og retningslinjer for arealkrevjande verksemdar i Regional areal- og transportplan for Bergensområdet 2017- 2028.</p> <p><u>Folkehelse og barn- og unges interesser:</u> Planlegginga må vurderast i høve til trafikktryggleik og trafikktryggleik for mjuke trafikantar/ trafikkikker skuleveg. Positivt at dette vert vurdert vidare i KU. HFK legg særskilt vekt på Folkehelse og barn- og unges interesser.</p> <p><u>Klima og energi:</u> Klima bør vere eit eige tema i planprogrammet og KU, der moglege positive konsekvensar av tiltaket og vert omtala.</p> <p><u>Landskap og friluftsliv (regionale landskapsområde):</u> Planlegginga må sikre at byggjetiltak og infrastruktur innordnar seg dei fysiske omgjevnadene. Inngrep på land som følgje av tiltaket må tilpassast på ein slik måte at nær- og fjernverknadene frå tiltaket vert minst mogeleg synleg. HFK er positive til at KU skal gjere greie for verknadane av inngrep på land som følgje av tiltaket.</p> <p><u>Kulturminne:</u> Dokumentasjon av kulturminne og kulturmiljø skal gjerast på eit tidleg stadium i all arealplanlegging. Kulturminneinteresser og verneverdiar skal vurderast. Dersom tiltaket er i konflikt med regionale og nasjonale kulturminneinteresser kan HFK vurdere å imøtegå planforslaget gjennom eit politisk vedtak. Dialog med kulturminnemyndet er viktig.</p>

	<p>Planprogram: Ber om at nyare tids kulturminne og vert omtala. Det er registrert fleire uthus (torvhus, stekkehus, vedhus) i området for Kollsnes prosessanlegg. I kap. 8 tabell 2, utgreiingsprogram, under pkt «Kulturmiljø og kulturminne på land» står det: «Supplerande arkeologisk registrering for område som ikkje er undersøkt tidlegare» ber om at dette vert endra til «Hordaland fylkeskommune skal gjennomføre arkeologisk registrering i landarealet i planområdet».</p> <p>Kap 9 i planprogrammet omhandlar tidsplan for planprosessen, med levering 1. gangs handsaming 1. september. HFK skal gjennomføre arkeologisk undersøking og dette er ein noko knapp tidsplan. Kulturminnemynde har lovfesta rett på 3+1 månader når planforslaget er på offentleg ettersyn dersom det ikkje er gjennomført varsla registreringar, og dersom Riksantikvaren skal ha saka sendt over for vurdering. Det er eit stort tal automatiske freda kulturminne i området, både frå steinalder, bronse/jernalder og mellomalder.</p> <p>Delar av planområdet overlappar planområdet for Kollsnes næringspark/Naturgassparken, der er det kjend 14 automatisk freda kulturminne, samt fleire funnstadar utan vernestatus. Undersøkingssplikta er ikkje oppfylt for Nåla i nord, moglegvis noko areal på land vest for Nåla, og arealet mellom Gjengardshøyden og Heiavatnet/ Eidevatnet i sør, då desse områda ikkje er inkludert i planområdet for Kollsnes næringspark/ Naturgassparken.</p> <p>I den austre delen av planområdet, vest for Blomøyvegen, er det kjend 11 automatiske freda kulturminne. I tillegg ligg det fleire kulturminne med uavklart vernestatus i denne delen av planområdet. Kollsnes prosessanlegg er ikkje inkludert i planen. Det er naudsynt med ei arkeologisk registrering. HFK har ikkje heimel til å krevje registrering gjennomført før offentleg ettersyn, men det vil vere ei føremon for tiltakshavar å klarleggje spørsmål kring kulturminneverdiar i området på eit tidleg tidspunkt i planprosessen. Registreringa må betalast av tiltakshavar.</p> <p>Planområdet omfattar eit område med høg tettleik av maritime kulturminne. Det er fleire kjende skipsvrak og maritime kulturminne i og i nærleiken av planområdet. Fleire delar av området har vore undersøkt. Bergen Sjøfartsmuseum stiller krav om marinarknologiske registreringar i saka. Ber om at tiltakshavar tek direkte kontakt med Eirik Søyland Laskemoen Herdlevær når det gjeld dei marinarknologiske registreringane.</p> <p>Næringsutvikling HFK meiner at planprogrammet i større grad bør omtale korleis tiltaket kan ha store positive næringsmessige/samfunnsøkonomiske moglegheiter, og korleis tiltaket kan bidra til å løfte grøn/klimavenleg næringsutvikling i området. Tiltaket vil gjere det mogleg å redusera utslipp frå eksisterande industri og opne dørar for etablering av ny industri og utvikling av ny teknologi. HFK meiner at planprogrammet med KU bør inkludere utgreiingar av dei direkte nærings,- og samfunnsmessige ringverknadene av eit CCS-anlegg og ringverknadene i eit utvida perspektiv, nasjonalt og globalt. Eit av alternativa for transport av CO₂ er å nytte delar av eksisterande røyrleidning mellom Kollsnes og Mongstad. Dette kan få konsekvensar for framtidig industriutvikling på Mongstad. Desse konsekvensane må utgreiast dersom eit slikt alternativ er aktuelt.</p> <p>Samferdsel: I det vidare arbeidet må lokalisering av kollektivhaldeplass omtalast nærare. Lokalisering bør vere langs fylkesvegen.</p> <p>Skjelsand: Planprogrammet kap 6.3 bør supplerast med temaet «Undersjøisk skjelsand, sand eller grus- kontinentalsokkelova.» Dersom det vert gjort tiltak på sjøbotnen der det er skjelsand, sand og grus som kan ha kommersiell verdi,</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>så kan inngrep, uttak/bruk av ressursen kome inn under tiltak som krev konsesjon etter kontinentalsokkellova. Det er ingen aktive konsesjonar innanfor eller nær plangrensa, sjå eventuelt konsesjonsområde for uttak av skjelsand på www.kartinvest.no. Kartlagde skjelsandførekomstar er vist på www.mareano.no/kart/mareano.html. Retningslinjer ved saksbehandling og tildeling av konsesjonar- www.regjeringen.no/no/dokumenter/retningslinjer-ved -saksbehandling/id107848</p> <p>Oppsummering: Ber om at planarbeidet legg særleg vekt på kulturminne og kulturmiljø. Nyare tids kulturminne må og omtalast i planprogrammet, og at planprogrammet under punktet «kulturmiljø og kulturminne på land» under «metode for vurdering», endrast slik at det kjem fram at HFK skal gjennomføre arkeologisk registrering.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Klima er omtalt som eit eige utgreiingstema. I samband med skildring av dette temaet vil ein legge vekt på nasjonal klimapolitikk og CO₂-fangst og lagring i ein slik samanheng.</p> <p>Næringsmessige konsekvensar er eit undertema, og vert omtala under utgreiingstema Samfunnsmessige konsekvensar med hovudvekt på det konkrete utbyggingstiltaket som er under regulering.</p> <p>Vedrørande arkeologiske vart det bestemt 4. mai traseval frå landanlegg mot nordaust, direkte ut i sjø, som medfører at det berre blir terrenginngrep på land på Ljøsøyna. Det vert her vist til at det er gjennomført arkeologiske registreringar i samband med reguleringsplan for Kollsnes Næringspark.</p> <p>Havbruk er omtala som eit eige tema i konsekvensutgreiing.</p>
Nr.	Etat /avsendar	BKK Nett AS
8.	Adresse, postnr. stad	Kokstadvegen 37, Pb 7050, 5020 Bergen
	Datert	22.3.2018
	Samandrag av merknad	<p>BKK omtalar eksisterande anlegg, eventuelle vilkår for omlegging og omsyn som må takast til desse i den vidare planlegginga.</p> <p>Det er planar om å etablere ny transformatorstasjon nær muffehuset på gnr/bnr 42/148 i Øygarden. Den må byggjast dersom CO₂- mottaksanlegget etablerast med angitt effektbehov på 6-8 MW. Ber om at dette vert teke med vidare i arbeidet.</p> <p>For å sikre straum til nytt industrianlegg må det etablerast nye 22 kV kablar frå Blomøyvegen og inn i Naturgassparken. Dersom effekten til anlegget skal leverast på 230/400 V, må det setjast av plass til nettstasjonar.</p> <p>Det må takast omsyn til eksisterande nettstasjonar i området og avstandskrava.</p> <p>Følgjande må takast med i føresegnene:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der BKK angir behov for plassering av ny nettstasjon, må det regulerast eit areal til slikt føremål. Alternativt kan det tas med i føresegnene at nettstasjonar skal kunne etablerast og innanfor kva reguleringsføremål dei kan plasserast. I siste tilfelle må det og tas inn i føresegnene dei sikringssonene som gjeld for nettstasjonar. • Generell føresegn om at det er tillat å oppføre nettstasjon i samband med straum til stadbunden næring i LNFR- område, samt areal regulert til utbyggingsføremål. • Generelt 5 m byggjegrænse rundt nettstasjonar.

		For avklaring om utbygging av distribusjonsnett- kontakt Espen Skibenes. Vedr nettanlegg underlagt anleggskonsesjon- kontakt Per Tautra.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering.
Nr.	Etat /avsendar	Bergen Invest v/ Vidar Totland
9.	Adresse, postnr. stad	Agnes Mowinckels gate 5, 5008 Bergen
	Datert	23.3.2018
	Samandrag av merknad	<p>Dette er et svært viktig industriprosjekt for regionen, men og viktig i eit nasjonalt perspektiv.</p> <p>Kollnes Næringspark er ein næringspark som på utvalde områder er av nasjonal verdi og interesse. Invest in Bergen har vore i kontakt med Invest in Norway (ein del av Innovasjon Norge som er etablert for å bidra til å trekke til seg utanlandske selskap og investorar) for moglege internasjonale investorar i parken. Ei etablering av mottak av CO₂ i næringsparken vil opne for nye initiativ, verdiskaping og nye arbeidsplassar i Øygarden, samt auke attraktiviteten for moglege internasjonale etableringar.</p> <p>Med bakgrunn i dei moglegheitene ei slik etablering opnar for blir det viktig å dokumentere så mykje som mogleg av samfunnsøkonomiske høve. Det vil vere positive effektar i etableringsfasen, men gjerne mykje viktigare moglege effektar over tid etter etablering. Truleg vil det vere vanskeleg å talfeste alle slike effektar, men det bør leggjast vekt på kvalitative vurderingar.</p> <p>Utgreiingsprogrammet vil truleg elles i hovudsak handle om å dokumentere kostnadssidene ved tiltaket. På den bakgrunnen vert det og viktig å få fram tiltakets plusside.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p> <p>Dei næringsmessige konsekvensane av tiltaket er vurdert under utgreiingstema Samfunnmessige konsekvensar, med hovudvekt på det konkrete utbyggingsprosjektet som er under regulering.</p>
Nr.	Etat /avsendar	Fiskeridirektoratet v/Kari Morvik
10.	Adresse, postnr. stad	Strandgaten 229, Postboks 185, 5804 Bergen
	Datert	22.3.2018
	Samandrag av merknad	<p>Ynskjer som utgangspunkt at eksisterande trase og røyr gjenbrukast så langt det er mogleg. Røyr og kablar må dekkast til på ein slik måte at fiskereiskap ikkje kan sette seg fast i dei.</p> <p>Føreset at ein ved utarbeiding av plan innhentar tilstrekkeleg kunnskap, også ny kunnskap, til å velje minst konfliktfylte trase og iverksette avbøtande tiltak der det er naudsynt.</p> <p>I merknaden er det oppgjeve viktige forekomstar av marint biologisk mangfald, område med fiskeriinteresser og område med akvakulturinteresser.</p> <p>Fiskeridirektoratet stiller seg undrande til formulering i kap. 6.2 vedrørende mogleg avbøtande tiltak for akvakulturanlegg. Det bør vere kjent for kommunen og plankonsulenten at det er ein omfattande prosess å få godkjent plassering av akvakulturanlegg også midlertidig flytting.</p> <p>Fisk i anlegga må ikkje utsettast for tiltak som kan føre til stress eller fare for rømming. Sprenging av steinmassar og fylling i sjø på Ljøsøy og i Ljøsøysundet kan få verknad for fisk i lokaliteten 14435 Ljøsøy N. Arbeid</p>

		<p>innanfor anlegga sin utstrekning inkl. fortøyning må gjerast i samarbeid med innehavarar av anlegga. Desse har også kunnskap om nøyaktig plassering av fortøyningssystem.</p> <p>Konsekvensar for havbruk, fiskeri og marint biologisk mangfald vil krevje svært ulike vurderingar og innhenting av supplerande registreringar. Vi krev at havbruk og fiskeri blir vurdert som eige tema kvar for seg og at både tema havbruk og fiskerinæring går inn i vurderinga i høve samfunn og næring. Samstundes ber Fiskeridirektoratet om at marint biologisk mangfald blir vurdert som eige utgreiingstema på linje med naturmiljø og biologisk mangfald på land.</p> <p>Fiskeridirektoratet føreset at merknadene til planprogram og konsekvensutgreiing for reguleringsplanen vert teke med i det vidare planarbeidet.</p>
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Sjå kommentar over til Fiskarlaget Vest.
Nr.	Etat /avsender	Fylkesmannen i Hordaland v/Morten Sageidet
11.	Adresse, postnr. stad	Postboks 7310, 5020 Bergen
	Datert	23.4.2018
	Samandrag av merknad	<p>Fylkesmannen si generelle vurdering er at forslag til planprogrammet fangar godt opp dei relevante fagtema som skal med i konsekvensutgreiinga, men vil særskilt kommentere to tema som dei meiner er ekstra relevant.</p> <p>Fylkesmannen gjev opplysningar om viktige område og utvalde naturtypar mot. Naturmangfaldslova. Dette gjeld til dømes kystlynghei, hubro og marine korallar.</p> <p>I samband med utarbeidinga av ROS-analyse saknar Fylkesmannen omtale av ekstremvær og oppmodar om at dette vert vektlagt i samband med ROS-analyse. Fylkesmannen peiker elles på viktige kjelder og akseptkriterier for utarbeiding av ROS-analyse.</p> <p>Fylkesmannen ber om at det i samband med trase for røyrleidning i nedslagsfelt for drikkevassforsyning blir omtalt behov for trasejusteringar eller aktuelle avbøtande tiltak.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Konsekvensutgreiinga vurdere planforslaget med omsyn til naturmangfald.</p> <p>ROS-analyse tek utgangspunkt i rettleiaren Samfunnssikkerheit i kommunens arealplanlegging, utarbeida av Direktoratet for samfunnssikkerheit og beredskap, 2017, og følger krav frå TEK17. ROS-analysen følger også akseptkriterier til Øygarden kommune, vedteken 20.06.2012, samt Heilskapleg risiko og sårbarheitsanalyse for Fedje kommune frå november 2016.</p> <p>I samband med vurdering av havnivåstigning er også planforslaget og planeringsnivå vurdert i samband med klimaendringar med vekt på ekstremvær.</p>

4.2 Samandrag av private merknader

Nr.	Avsender/namn	Trond Gunnar Nilsen
1.	Adresse, postnr. stad	Gamle Steinestøvegen 11 A 5108 Hordvik
	Datert	9.3.2018
	Gnr. / bnr.	Adr til hytta er: Breikvikvegen 47

	Samandrag av merknad	<p>Hytta ligg innanfor foreløpig stipulert nordre sikringsgrense for nordre trase-forslag for røyrleidning på LNF-område nord for Kollsnes anlegget.</p> <p>Avstand til senterlinje i foreslått nordre trase-forslag er ca. 240-250 meter- sjå vedlagt pdf med innteikna lokalisering av hytta.</p> <p>Dei er allereie i periodar plaga med luftbåren støy og rystingar i grunnen frå fakling på gassanlegget på Kollsnes. I tillegg kjem luftbåren forureining av drikkevatnet frå faklinga.</p> <p>Avstand til ny røyr-trase er mykje kortare enn fakkelen, og dei protesterer på den korte avstanden til ei evt. ny CO₂ røyrleidning. Dette vil føre til at ein ikkje kan bruke hytta i byggefasen pga. støy.</p> <p>Hytta er avhengig av tak-vatn då det ikkje er vassleidningar i området. Forureining av drikkevatnet vert eit problem pga. luftbåren forureining i byggeperioden.</p> <p>Dersom det vil skje ein lekkasje (ref ROS-analyse), så vil utlekka CO₂ kunne leggje seg i lommer i terrenget. Hytta ligg i ein slik forsenking danna av den dalen der bekken går nordover frå tjerna nord for Kollsnesanlegget.</p> <p>Etterlyser ein detaljert skildring av kva andre miljømessige tilhøve vi vil oppleve med røyrleidningen bortsett frå dette.</p> <p>Myrene, lyngheiene og tjerna ca.200 m sør for hytta er om vår og sommar hekke- og beite-område for svaner, gjess, vipe, tjeld, sniper og diverse våtmarksfuglar. Det er også beitemark for sau tilhøyrande bøndene i nærområdet.</p> <p>Det er fleire fastbuande og hytter rundt som dette vil få verknad for.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Det vert vist til endringar i trasealternativ og planområde, sjå tekst s 3. Det er ikkje lengre aktuelt med alternativ røyrleidningstrase over land ved Kollsnes. Innspel knytt til naturverdiar og anleggsverksemd med moglege ulemper knytt til forureining, anleggsstøy er vurdert og omtalt i samband med utarbeiding av konsekvensutgreiing. Det er ikkje vurdert at anleggsverksemd eller drift av anlegget og røyrleidning vil føre til negative verknader på nærliggande bustadområde.</p>
Nr.	Avsendar/namn	Naturgassparken Vest AS v/ Oscar Eide
2.	Adresse/postnr. stad	
	Datert	13.3.2018
	Gnr. / bnr.	
	Samandrag av merknad	<p>Naturgassparken Vest AS er grunneigar i Naturgassparken Næringsområde, og samarbeider med Øygarden kommune om å leggje til rette for næringsutvikling i dette området. Naturgassparken Vest AS er svært positiv til plan for CO₂ anlegget og ser på detaljplanen som eit godt instrument til å handsame, planleggje og byggje ut det CO₂ anlegget med tilhøyrande infrastruktur som er under planlegging. Ser fram til eit godt samarbeid.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Merknaden vert teke til orientering.</p>
Nr.	Avsendar/namn	Sulo Krins Ve og Vel v/leder Oddmund Sulen
3.	Adresse, postnr. stad	
	Datert	21.03.2018
	Gnr. / bnr.	
	Samandrag av merknad	<p>Det er store, ulike djupner gjennom Sulesundet, alt frå 30 meter på det grunnaste og ned mot 80 meter på det djupaste. Frå 3-400 meter i Hjeltefjorden og opp til 30</p>

		<p>meter på det grunnaste i Sulesundet. Sulesundet er som ein veldig smal trakt for sterke havstraumar. Dette fører til mykje straumsjø og store bølgehøgder. Bølgehøgdene kan vera mellom 10 til 20 meter, og store steinblokker vert skylt på land etter uvær/ekstremvær.</p> <p>I Sulesundet ligg det tre veldig grunne fluere der store båtar ikkje kjem over, desse fluene bryt når det er uvær.</p> <p>Dei frykter at ein slik røyrleidning med denne dimensjonen aldri vil ligge i ro i dette ekstreme havområdet. Dei meiner at ovannemnte element utgjer ein altfor stor risiko for at ein røyrleidning held seg stabilt på plass, utan at det vert lekkasjar.</p> <p>Sulesundet er en kaste og låssetjingsplass for fiskeri, i kommuneplanen til Øygarden kommune.</p> <p>Sulesundet er et regionalt utfartsområde for heile Bergensregionen for fritidsfiske. Rorbaturistar i nordre Øygarden bruker Sulesundet flittig til hobbyfiske. Meiner at havområdet rundt Sulo allereie er nok belasta.</p> <p>Dei nemner oljetransport til Sture og Mongstad i røyr og i tankskip. Ubåten med 65 tonn kvikksølv som ligg rett utanfor. Fiskeoppdrett ved Sanden.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Det vert vist til endringar i trasealternativ og planområde, sjå tekst s 3. Det er ikkje lengre aktuelt med alternativ røyrleidningstrase gjennom Sulesundet.</p> <p>Fiskeriinteresser og konsekvensar for desse er vurdert i eige utgreiingstema i konsekvensutgreiinga.</p>
Nr.	Avsendar/namn	Bergen Klatreklubb v/Erlend Sunde
4.	Adresse, postnr. stad	
	Datert	22.3.2018
	Gnr. / bnr.	
	Samandrag av merknad	<p>Ved Osundet ligg eit av dei største og mest brukarvennlege klatrefelta (Ute-veggen) i regionen. Sjå avmerking på kartutsnitt. Ber om at det tas omsyn til dette i planlegging av eventuelle inngrep. Dette klatrefeltet er eit av dei mest brukte områda for klatring i regionen, og det vil være svært uheldig for klatremiljøet om det vert gjort terrenginngrep som kan hindre bruk og forringe kvaliteten på klatreaktiviteten.</p> <p>Det er ikkje sikkert det er planlagt nokon spesielle inngrep i det konkrete området det er snakk om, men vi ønsker å verta underretta dersom tiltaket får verknad for det etablerte klatrefeltet.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Det vert vist til endringar i trasealternativ og planområde, sjå tekst s 3. Det er ikkje lengre aktuelt med alternativ røyrleidningstrase over land ved Kollsnes.</p>
Nr.	Avsendar/namn	Sanden Velforening v/leder Kari Sanden Kronstad
5.	Adresse, postnr. stad	
	Datert	22.3.2018
	Gnr. / bnr.	
	Samandrag av merknad	<p>I detaljreguleringsplan er et alternativ til røyrleidningstrase ut til injeksjonsbrønn planlagt gjennom Sulesundet.</p> <p>I Sulesundet er der kraftig straum og stor sjø ved vest/sør vest vindretning. På informasjonsmøte i Ovågen 05.03.2018 vart det opplyst at røyr er planlagt tildekka med grus. Sanden velforeining er skeptisk til denne løysninga, da der er stor bevegelse i vannmassane i sundet. Som følge av klimaendringane må det tas høgde for at dette vert ei aukande problem i framtida.</p>

		<p>Sulesundet og skallane på vestsida er viktige fritidsfiskeplassar for havfiske. Dette for både for fritidsfiskarar i Hordaland og for kommersiell fangst av makrell.</p> <p>Sanden Velforeining ber om dokumentasjon på korleis arbeidet med legging av røyr planleggast i detalj (fraksjon og mengde av omfyllingsmassar).</p> <p>Røyrleidning må ikkje vere til hinder for eventuell framtidig etablering av straumkabel og vassrøyr mellom Sanden og Sulen.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Det vert vist til endringar i trasealternativ og planområde, sjå tekst s 3. Det er ikkje lengre aktuelt med alternativ røyrleidningstrase gjennom Sulesundet.</p> <p>Fiskeriinteresser og konsekvensar for desse er vurdert i eige utgreiingstema i konsekvensutgreiinga.</p>

5 Varsel om utviding av planområde

5.1 Samandrag av offentlege merknader

Nr.	Etat /avsender	
12.	Adresse, postnr. stad	Fiskeridirektoratet region vest v/Kari Morvik
	Datert	Postboks 185, 5804 Bergen
	Samandrag av merknad	27.09.2018
	Kommentar til merknad	<p>Viser til tidligare merknad i samband med oppstart av planarbeid. Det som står under er opplysningar knytt til det utvida planområdet.</p> <p>Viser til uttale frå Fiskarlaget Vest når det gjeld fiskeaktivitet i området.</p> <p>Opplyser om akvakulturlokalitet for produksjon av matfisk laks i Moldøyosen.</p> <p>Føreset at merknader til planprogram og konsekvensutgreiing for reguleringsplanen vert teke med i det vidare planarbeidet.</p>
13.	Adresse, postnr. stad	Bergen og omland havnevesen v/Silje Eide
	Datert	Postboks 6040, 5892 Bergen
	Samandrag av merknad	16.10.2018
	Kommentar til merknad	<p>Viser til uttale i samband med oppstart som framleis er gjeldande og har pr. dags dato ikkje nye merknader i saken.</p> <p>Merknaden vert teke til orientering</p>
14.	Adresse, postnr. stad	Forsvarsbygg v/Anne Lise Sæterdal
	Datert	Postboks 405 Sentrum, 0103 Oslo
	Samandrag av merknad	19.10.2018
	Kommentar til merknad	<p>Viser til omsynssone H380 (faresone – militær verksemd) i kommuneplanens arealdel. Omsynssona er i samband med Forsvarets skyte- og øvingsfelt V12 og er ikkje permanent aktiv, men kan bli aktivert etter kunngjering. Forsvaret kan stenge sona for ferdsel ved behov og planen må ikkje legge til hinder for aktivitetane til Forsvaret.</p> <p>Forsvaret har elles ingen kommentar til den delen av planområdet som nå vert varsla utvida.</p> <p>Merknaden vert teke til orientering. Forsvarets skyte- og øvingsfelt er sikra i plankart og føresegner som omsynssone.</p>

Nr.	Etat /avsendar	Kystverket Vest v/Lene Røkke Mathisen
15.	Adresse, postnr. stad	Postboks 1502,
	Datert	19.10.2018
	Samandrag av merknad	Kystverket ser det som viktig at det ikkje vert lagt opp til ein bruk som er begrensande for fiskeriretta aktivitet i hamna i Rognsvågen som er ei aktiv fiskerihamn. Viktig å ta omsyn til fortøyningsarrangementa for akvakulturanlegget som ligg i nærleiken til planområdet.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Det vert vist til tekst side 3, med omtale av alternativvurderingar. Planforslaget omfattar ikkje regulering av trase for kontroll og styringskabel til Fedje.
Nr.	Etat /avsendar	Fedje kommune v/Øyvind Tolleshaug
16.	Adresse, postnr. stad	
	Datert	22.10.2018
	Samandrag av merknad	Viser til tidlegare munnlege kommentarer til ulike alternativ for ilandføring av kontrollkabel. Kommunen ber om at kontrollkabel vert teke i land på vestsida av Fedje vist i kart og markert med landtak. Bygning skal plasserast i byggeområde aust for landtaket. Kommunen meiner denne løysinga vil være i mindre konflikt med akvakulturinteresser, fritidsfiske og hamna i Rognsvåg.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Det vert vist til tekst side 3, med omtale av alternativvurderingar. Planforslaget omfattar ikkje regulering av trase for kontroll og styringskabel til Fedje.

6 Samandrag av private merknader

Nr.	Avsendar/namn	Idar Tangen/Christian Tangen
6.	Adresse, postnr. stad	Rognsvågen, 5947 Fedje
	Datert	22.10.2018
	Gnr. / bnr.	
	Samandrag av merknad	Informerer om dagens aktivitet i området der området er base for entreprenør- og oppdrettsverksemd. Frå tid til annan ligg lekter/flåter på 700 tonn med ankerfeste på kryss og tvers i vågen. Det er også planer om eit landbasert oppdrettsanlegg i området med tilhøyrande inntaks- og avlaupsrøyr ut i fjorden via Rognsvågen. Har ikkje moglegheit til å stille delar av arealet til disposisjon til andre formål og at kontrollkabel vil legge beslag på verdifullt areal både på land og i sjø og være til hinder og legge arealmessige avgrensingar på annan aktivitet i hamna. Ber Equinor om å finne annan og meir eigna lokalitet og trase som ikkje legger avgrensingar på Fedje sin einaste industrihamn.
	Kommentar til merknad	Merknaden vert teke til orientering. Det vert vist til tekst side 3, med omtale av alternativvurderingar. Planforslaget omfattar ikkje regulering av trase for kontroll og styringskabel til Fedje.

Nr.	Avsender/namn	Tombre Fiskeanlegg AS
7.	Adresse/postnr. stad	Drageid 38, 5640 Eikelandsosen
	Datert	22.10.2018
	Gnr. / bnr.	
	Samandrag av merknad	<p>Påpeker at den sørlege traseen er i konflikt med akvakulturlokalitet nr. 11772 i Mildøyosen. Traseen kryssar fortøyningslinjer og vil være ein stor innskrenking av dette anlegget i godkjent område. Dette kan ikkje akseptrast.</p> <p>Informerer også om pågåande planer for å legge landstrøm til flåte og anlegga i området.</p> <p>Ber om at Equinor ASA vurderer ein anna trase for ilandføring av kontroll- og styringskabel og viser til alternativ som ble tatt opp under informasjonsmøtet på Fedje 17.10.2018.</p>
	Kommentar til merknad	<p>Merknaden vert teke til orientering. Det vert vist til tekst side 3, med omtale av alternativvurderingar. Planforslaget omfattar ikkje regulering av trase for kontroll og styringskabel til Fedje.</p>